**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-12 от 17 июня 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Лукин А.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета — Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие участников дисциплинарного дела, рассмотревв формате видеоконференцсвязи в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

11.02.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

19.02.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Как указывает заявитель, адвокат К.В.А. осуществляет защиту С.И.Д. в СО по К. району г. С. СК России. Будучи извещённым надлежащим образом, адвокат не явился на следственные действия, назначенные на 21.10, 30.10, 25.11, 27.11.2019г.

09.05.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1249 о представлении объяснений по доводам представления.

Заявитель в заседании квалификационной комиссии в формате видеоконференцсвязи участия не принял, возражений против рассмотрения дисциплинарного дела с использованием видеоконференцсвязи не заявил.

Адвокат в заседании квалификационной комиссии в формате видеоконференцсвязи участие принял, возражал против представления, поддержал доводы объяснений, представленных ранее в материалах дела.

22.05.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.В.А. вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседании Совета в формате видеоконференцсвязи участия не принял, уведомлен.

Адвокат в заседании Совета в формате видеоконференцсвязи участия не принял, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы представления не нашли надлежащего подтверждения, а объяснения адвоката не опровергнуты представленными сторонами доказательствами.

Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о том, что доказательства надлежащего извещения защитника о датах следственных действий по уголовному делу отсутствуют, а невозможность участия подзащитного в следственных действиях в указанные даты надлежаще подтверждена медицинскими документами и листками нетрудоспособности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.